



**MINISTERUL AFACERILOR INTERNE
CORPUL NAȚIONAL AL POLIȚIȘTILOR**

BIROUL EXECUTIV CENTRAL

INFORMARE

18.02.2020

Corpul Național al Polițiștilor vă informează că în ședința din 17 februarie 2020, Înalta Curte de Casație și Justiție - *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie penală*, a admis sesizarea formulată de Colegiul de conducere al Curții de Apel București și de procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, în dosarul nr.3032/1/2019, și a stabilit:

În interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 228 alin.(1) raportat la art.229 alin. (1) lit. e) din Codul Penal:

„Fapta de furt săvârșită prin scoaterea/ruperea sistemului de siguranță plasat pe bun întrunește elementele de tipicitate ale infracțiunii prevăzute de art. 228 alin.(1) raportat art. 229 alin. (1) lit. e) din Codul Penal.”

Obligatorie, potrivit dispozițiilor art. 474 alin. (4) din Codul de procedură penală.

Într-o opinie din sesizarea formulată, care a și fost adoptată în cadrul ședinței ICCJ, s-a argumentat că fapata este substantial diferită de o infracțiune de furt în formă simplă întrucât în acest caz presupune înlăturarea unui mijloc de protecție/Securitate/siguranță, instalat suplimentar de persoana vătămată chiar în scopul împiedicării furtului. Ca atare, poate fi considerat similar sistemelor de asigurare prin încuiere/blocare pentru care ar fi necesară efracția. S-a apreciat că trebuie reținut furtul calificat chiar și în situația în care sistemul de alarmă nu este distrus ci doar înlăturat scopul normei legale fiind de a sancționa mai sever faptele de furt comise prin înlăturarea unor astfel de sisteme.

Vă precizăm că potrivit Art. 477 din Codul de procedură penală Dezlegarea dată chestiunilor de drept este obligatorie pentru instanțe de la data publicării deciziei în Monitorul Oficial al României, Partea I.

BIROUL EXECUTIV CENTRAL

”Unitas per Veritatem”

