

Înalta Curte de Casație și Justiție prin Biroul de informare și relații publice anunță că în ședința din 30 ianuarie 2017, *Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept în materie civilă*, legal constituit, a soluționat sesizarea Tribunalul Caraș Severin prin Încheierea din 17 mai 2016, în dosarul nr. 23520/271/2014, fiind pronunțată hotărârea prealabilă pentru dezlegarea unor chestiuni de drept - **Decizia nr.4 în dosarul nr.3478/1/2016, în sensul admiterii sesizării** și, în consecință, stabilește că:

**În interpretarea și aplicarea** dispozițiilor **art. 109 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **art. 180 și art. 181 din Regulamentul de aplicare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.195/2002**, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1391/2006, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu **art. 15 și art. 21 din Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor**, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare, **polițistul rutier poate încheia procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției pe baza informațiilor comunicate prin radio de către operatorul radar, aflat în alt loc decât acela în care se afla polițistul rutier.**

**Obligatorie**, potrivit dispozițiilor art. 521 alin. (3) din Codul de procedură civilă.